



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

8 St-975/11-515

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Emi Brdovčak, u stečajnom postupku nad dužnikom CEROVLJE PROMET d.o.o. u stečaju Cerovlje, Cerovlje 64, OIB: 56970441732, kojeg zastupa stečajni upravitelj Kristijan Mijandrušić iz Pazina, Stari trg 7, 3. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom CEROVLJE PROMET d.o.o. u stečaju Cerovlje, Cerovlje 64, OIB: 56970441732.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka javno će se objaviti.
- III. Po pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-975/2011 od 21. veljače 2012. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Kristijan Mijandrušić iz Pazina.

Na ispitnom ročištu održanom 2. svibnja 2012. utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 25.723.797,45 kn, dok su osporene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 13.137.968,55 kn. Tražbine vjerovnika osporio je stečajni upravitelj te su vjerovnici upućeni pokrenuti parnice radi utvrđenja osnovanosti svojih tražbina na temelju rješenja ovog suda poslovni broj St-975/11 od 5. srpnja 2012. Na posebnom ispitnom ročištu održanom 12. studenoga 2013. utvrđene su daljnje tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 861.135,18 kn. Na izvještajnom ročištu održanom 2. svibnja 2012. osnovan je i odbor vjerovnika stečajnog dužnika.

U izvješću stečajnog upravitelja od 24. travnja 2012. pripremljenom za izvještajno ročište stečajni upravitelj je utvrdio da je stečajni dužnik zemljišnoknjižni vlasnik većeg broja nekretnina i to k.č.zgr. 107, k.o. Cerovlje u ½ dijela, upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu, k.č.br. 1676/1, k.o. Pula u 458/584 dijela, upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli, k.č.br. 1676/16 i 1676/17, k.o. Pula, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli te nekretnina upisanih u z.k.ul. 11824, k.o. Pula i to: k.č.br. 1671/2, podulošci 32, 31, 30, 16, 17, 20 (u ½ dijela), 21 (u ½ dijela), 22 (u ½ dijela), 15, 5, 6, 7 i 14, te nekretnina označena kao k.č.br. 1671/4, upisana u z.k.ul. 12862, poduložak 21, 22 i 24, upisana u zemljišno knjižni odjela Općinskog suda u Puli. Stečajni upravitelj utvrdio je i da je stečajni dužnik vlasnik financijske imovine koja se sastoji u poslovnim udjelima u

drugim društvima i to Istarska ciglana d.o.o. Cerovlje u 9,25% udjela, ICC gradnja d.o.o. Cerovlje u 100% udjela, ICC grupa d.o.o. Cerovlje u 33% udjela i Barkun d.o.o. Pula u 51% udjela. Prema izvješću, stečajni dužnik bio je vlasnik i određene pokretne imovine (zaliha na skladištu, osnovnih sredstava) te teretnih automobila marke Man 25.372 FNL C- 107075, godina proizvodnje 1992. i marke Iveco Dailly 35 C, godina proizvodnje 2002. U vrijeme otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je bio stranka u ukupno 47 postupaka pred Trgovačkim sudovima (djelomično na aktivnoj, djelomično na pasivnoj strani), a stečajni upravitelj je ukazao i na njegove obveze (koje su prema stanju u bruto bilanci na dan 20. veljače 2012. iznosile 33.995.492,00 kn) i potencijalne obveze, a s obzirom na to da je stečajni dužnik bio jamac platac ili sudužnik u većem broju kredita (sukladno popisu stečajnog upravitelja na stranici 154 spisa). Stečajni upravitelj je u svom izvješću ukazivao i na poboje pravne radnje stečajnog dužnika slijedom čega mu je zaključkom ovog suda od 22. svibnja 2012. (stranica 334 spisa) odobreno podnošenje tužbe radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika i to Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini stečajnog dužnika koji je solemniziran kod javnog bilježnika Denisa Krajcara iz Pule, pod brojem OV-5846/11 od 3. lipnja 2011., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.458.954,95 kn i to na nekretnini označenoj kao k.č.br. 1671/4, k.o. Pula, upisna u z.k.ul. 12862, poduložak 22, upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli. Stečajnom upravitelju dano je odobrenje stečajnog suca za pobijanje niza ugovora o cesiji sklopljenih pod nazivom izjava o prijeboju s Pilanom Krasno d.o.o. Gerovo (stranica 857 spisa), s Frankom Komparićem vl. „Miracolo“ kao vjerovnikom (stranica 858 spisa), s Auto agent d.o.o. Metković kao vjerovnikom (stranica 859 spisa), s Opeka d.o.o. Osijek kao vjerovnikom (stranica 860 spisa) i sa trgovačkim društvom Fratea d.o.o. Zagreb kao vjerovnikom (stranica 861 spisa). Navedene postupke stečajni upravitelj je pokrenuo te su predmetne parnice okončane odbijanjem tužbenih zahtjeva stečajnog dužnika.

Nadalje, rješenjima ovog suda poslovni broj St-975/2011 od 16. travnja 2013., 17. travnja 2013. (stranice 882 do 886 spisa) i 18. lipnja 2013. (stranica 887 spisa), određena je na prijedlog stečajnog upravitelja prodaja nekretnina stečajnog dužnika i to to k.č.zgr. 107, k.o. Cerovlje u ½ dijela, 1676/16 i 1676/17, upisane u z.k.ul. 16336, k.o. Pula, 1671/2, upisana u z.k.ul. 11824, 30. etaža, 1671/2, upisana u z.k.ul. 11824, 31. etaža, k.č.br. 1671/2, upisana u z.k.ul. 11824, 32. etaža, k.č.br. 1676/1, k.o. Pula u 458/584 dijela, te nekretnine upisane u z.k.ul. 11824, k.o. Pula, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli i to: k.č.br. 1671/2, podulošci 16, 17, 20, 15, 5, 6, 7 i 14. Nadalje, rješenjem poslovni broj St-975/2011-347 od 9. listopada 2015. određena je prodaja nekretnina označenih kao k.č.br. 1671/4, upisanih u z.k.ul. 12862, k.o. Pula i to poduložak 21, 22 i 24 (stranica 1538 spisa).

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-975/11 od 9. srpnja 2014. (stranica 1271 do 1272 spisa) nekretnina označena kao k.č.br. 1078, upisana u z.k.ul. 430, k.o. Cerovlje, 2. udio ½ dosuđena je najboljem ponuditelju Franku Groziću za kupovninu u iznosu od 90.000,00 kn.

Nadalje, rješenjem od 16. listopada 2014. (stranica 1340 do 1343) nekretnine označene kao k.č.br. 1671/2, upisane u z.k.ul. 11824, k.o. Pula i to 30. etaža, 5. etaža, 6. i 7. etaža dosuđene su kupcu Gravis d.o.o. Medulin za kupovninu u iznosu od 382.209,47 kn. Nekretnina označena kao k.č.br. 1671/2, upisana u z.k.ul. 11824, k.o. Pula i to 14., 15. i 31. etaža dosuđene su kupcu Tei Macan za kupovninu u iznosu od 334.747,05 kn, dok su nekretnine označene kao k.č.br. 1671/2, upisana u z.k.ul. 11824, k.o. Pula i to 16., 17. i 20. etaža dosuđene kupcu TEP – ELCOM TRADE d.o.o. Fažana za iznos od 495.000,00 kn.

Iz iznosa kupovnine ostvarene za nekretnine dosuđene prethodno navedenim rješenjima od 9. srpnja 2014. i 16. listopada 2014. namiren je djelomično prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu – Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb za ukupan iznos od 806.310,79 kn, dok je preostali iznos koji obuhvaća troškove utvrđivanja tražbina i troškove unovčenja u visini od 303.304,05 kn isplaćen na račun stečajnog dužnika, sukladno rješenju od 18. prosinca 2015. (stranica 1566 spisa). Nadalje, točkom V. izreke navedenog rješenja ispravljenog rješenjem od 8. veljače 2016. (stranica 1578 i 1579 spisa) određena je i isplata iznosa od 192.340,67 kn na račun stečajnog dužnika, a s obzirom na to da navedeni iznos predstavlja kupovninu za nekretnine koje su prodane, a nisu bile opterećene razlučnim pravom (k.č.br. 1671/2, z.k.ul. 11824, k.o. Pula, poduložak 5, 6, 7, 14, 15, 16, 17 te ½ idealnog dijela nekretnine označene kao k.č.br. 107, upisane u z.k.ul. 430, k.o. Cerovlje).

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-975/11-392 od 1. srpnja 2016. (stranica 1645 do 1647) nekretnine označene kao 13. suvlasnički dio 458/584 idealnog dijela k.č.br. 1676/1, upisana u z.k.ul. 5194, k.o. Pula, k.č.br. 1676/16, upisana u z.k.ul. 20321, k.o. Pula i k.č.br. 1676/17, upisana u z.k.ul. 16336, k.o. Pula dosuđene su kupcu Blažu Iliću vl. obrta „BAGI“ za kupovninu u ukupnom iznosu od 874.800,00 kn. Prema rješenju o namirenju od 30. studenoga 2016. (stranica 1696 do 1700 spisa), iz navedenog iznosa namirena je djelomično tražbina razlučnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb (koji je stupio u pravni položaj Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb na temelju Ugovora o ustupu tražbine od 18. srpnja 2016., stranica 1669 spisa) i to u iznosu od 722.249,81 kn, dok je preostali iznos isplaćen na račun stečajnog dužnika (103.884,12 kn).

Konačno, rješenjem ovog suda poslovni broj St-975/11-440 od 27. lipnja 2017. (stranica 1820), ispravljenim rješenjem od 4. rujna 2017. (stranica 1841 spisa), nekretnine upisane u z.k.ul. 12862, k.o. Pula, k.č.br. 1671/4 i to 21., 22. i 24. etaža koje su prodavane putem elektroničke javne dražbe u postupku pred Financijskom Agencijom (na temelju rješenja ovog suda od 9. listopada 2015.) dosuđene su razlučnom vjerovniku na nekretnini označenoj kao 22. etaža - AKTIVA KAPITAL d.o.o. Gračišće (koji je stupio u pravni položaj dosadašnjeg razlučnog vjerovnika na toj nekretnini – Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb na temelju Ugovora o kupoprodaji potraživanja od 25. travnja 2017. – stranica 1753 spisa). U odnosu na nekretninu – etažu 22., razlučni vjerovnik je oslobođen plaćanja kupovnine, dok je za nekretnine koje nisu opterećene razlučnim pravom ovom vjerovniku naloženo platiti kupovninu u iznosu od 53.850,03 kn (sukladno rješenju od 27. lipnja 2017.). Iz jamčevine koju je uplatio razlučni vjerovnik – Aktiva Kapital d.o.o. Gračišće namirili su se obračunati troškovi iz čl. 254. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17; dalje: SZ) u visini od 287.159,00 kn te kupovnina za nekretnine – 21. i 24. etažu (u odnosu na koje nekretnine nije postojalo upisano razlučno pravo) u iznosu od 53.850,03 kn. Preostali iznos uplaćene jamčevine u visini od 13.564,32 kn vraćen je razlučnom vjerovniku sukladno rješenju ovog suda od 11. lipnja 2018. (stranica 1903 spisa).

Tijekom ovog stečajnog postupka, a s obzirom na priljev novčanih sredstava, provedene su dvije diobe stečajne mase i to prva djelomična dioba na temelju rješenja od 5. studenoga 2018. (stranica 1942 spisa) kojom su iznosom od 505.786,11 kn djelomično namirene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i završna dioba stečajne mase sukladno rješenju od 1. listopada 2019. (stranica 2060 spisa) kojom su djelomično namirene tražbine drugog višeg isplatnog reda za iznos od 267.992,17 kn.

Osim nekretnina koje su u cijelosti unovčene u ovom stečajnom postupku za ukupan iznos od 3.676.757,52 kn (kako je to pojašnjeno ranije), tijekom postupka unovčena je i ostala

imovina stečajnog dužnika. Prema izvješćima stečajnog upravitelja te sukladno njegovom završnom izvještaju (stranica 1981 do 2079 spisa) unovčeni su i poslovni udjeli stečajnog dužnika u drugim trgovačkim društvima, sukladno odlukama odbora vjerovnika i to poslovni udjeli u društvu Istarska ciglana d.o.o. za iznos od 50.000,00 kn, ICC grupa d.o.o. za iznos od 6.859,77 kn i poslovni udjeli u društvu Barkun d.o.o. za iznos od 5.000,00 kn. Nadalje, unovčene su i pokretne stečajnog dužnika za ukupan iznos od 64.750,00 kn, dok određena uredska oprema i elektronska oprema (koja je prema izvješćima stečajnog upravitelja neupotrebljiva i u kvaru pa stoga i neunovčiva) nije unovčena. Prema izvješću stečajnog upravitelja, određena potraživanja prema dužnikovim dužnicima nisu naplaćena. Naime, u odnosu na jedan dio tražbina prema svojim dužnicima stečajni upravitelj nije pokretao sudske sporove jer se radilo o tražbinama koje su u zastari zbog čega uspjeh dužnika u tim parnicama nije ocijenjen vjerojatnim, dok su određena potraživanja ocijenjena kao nenaplativa jer su dužnikovi dužnici prestali postojati. Stečajni dužnik je naplatio tražbine svojih dužnika u ukupnom iznosu od 400.726,32 kn.

Dakle, tijekom stečajnog postupka ostvareni su prihodi u ukupnom iznosu od 4.259.210,84 kn i to iznos od 10.645,00 kn na ime najma (nekretnine koja je iznajmljivana kao poslovni prostor) 58.977,00 kn na ime prodaje robe (građevinske robe koja se nalazila u skladištu), 3.676.757,52 kn od prodanih nekretnina, 67.750,00 kn od prodanih pokretnina, 400.726,32 kn od naplaćenih potraživanja i 55.000,00 kn od prodaje udjela, a kako to proizlazi iz završnog izvještaja stečajnog upravitelja. Ukupni rashodi iznosili su 1.325.393,98 kn i obuhvaćali su troškove opomena dužnicima prije pokretanja sudskog postupka (230,00 kn), materijalne troškove ureda tj. potrošnog uredskog materijala u visini od 1.250,00 kn, goriva za teretna vozila u iznosu od 120,00 kn, poštanskih troškova u iznosu od 5.245,00 kn, troškova tekućeg održavanja opreme i vozila u iznosu od 1.748,00 kn, troškova registracije teretnih vozila u iznosu od 7.518,00 kn, troškova odvjetničkih i javnobilježničkih usluga u visini od 243.211,00 kn, troškova knjigovodstvenih usluga u visini od 76.548,00 kn, komunalne naknade u iznosu od 143.616,00 kn, troškova platnog prometa u iznosu od 22.154,00 kn, troškova sudskih pristojbi u iznosu od 55.513,00 kn, režijskih troškova nekretnina stečajnog dužnika u iznosu od 98.400,00 kn, troškova pričuve u iznosu od 69.744,00 kn, troškova kopiranja i prijepisa u visini od 494,00 kn, troškova objave oglasa u iznosu od 1.987,00 kn, troškova premije osiguranja u iznosu od 90.506,00 kn, kamata u visini od 30.310,00 kn, troškova prisilne naplate potraživanja u iznosu od 10.465,00 kn, članarina Hrvatskoj gospodarskoj komori u iznosu od 16.250,00 kn, iznos od 2.000,00 kn na ime poreza na imovinu, 64.345,98 kn na ime PDV-a i iznos od 276.688,00 kn na ime troškova nagrade stečajnog upravitelja i njegovih stvarnih troškova (stranica 1952 spisa). Stečajni upravitelj je u rashode obračunao i amortizaciju, tj. gubitak vrijednosti nekretnina kroz vrijeme u visini od 62.051,00 kn.

Podneskom do 17. studenoga 2019. stečajni upravitelj se dodatno detaljno očitovao o sudskim postupcima u kojima je stečajni dužnik stranka, a koji su u tijeku, a radi pojašnjenja rezervacije sredstava za osiguranje predvidivih obveza stečajne mase. Prema izvješću stečajnog upravitelja, još nije pravomoćno okončan postupak koji se vodio pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-1940/2013. U ovom postupku je donesena je prvostupanjska presuda kojom je odbijen zahtjev stečajnog dužnika, međutim, navedena presuda (još) nije postala pravomoćna, slijedom čega je stečajni upravitelj rezervirao sredstva za pokriće troškova tog parničnog postupka u iznosu od 51.698,00 kn. Nadalje, po pravomoćnoj presudi poslovni broj P-1942/2013 (prema kojoj je stečajni dužnik kao tužitelj izgubio u sporu), isplaćeni su parnični troškovi tuženiku u iznosu od 26.237,60 kn. Stečajni upravitelj je rezervirao i sredstva radi namirenja troškova postupka u predmetu poslovni broj P-1944/2013 u iznosu od

23.206,63 kn u kojem postupku je donesena prvostupanjska presuda kojom je stečajni dužnik izgubio parnicu. Stečajni upravitelj je rezervirao sredstva u daljnjem iznosu od 350,00 kn na ime troškova vođenja i zatvaranja žiro računa, iznos od 5.538,00 kn na ime stvarnih troškova stečajnog upravitelja te iznos od 15.000,00 kn za slučaj potrebe pokretanja odgovarajućih postupaka protiv dužnikovih dužnika, a nakon okončanja postupka koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Pazinu, poslovni broj P-278/15 kojim je prihvaćen tužbeni zahtjev stečajnog dužnika radi isplate iznosa od 17.124,10 kn. U odnosu na ovaj postupak (koji nije pravomoćno okončan), stečajni upravitelj je posebno napomenuo da će za slučaj gubitka spora stečajni dužnik biti dužan isplatiti tuženiku parnični trošak u iznosu od 4.492,24 kn, a koji će biti isplaćen iz obročne otplate duga koji otplaćuje trgovačko društvo Gizmo promidžba d.o.o. Zagreb prema stečajnom dužniku (prema pravomoćnoj presudi ovog suda poslovni broj P-2463/2013 od 25. studenoga 2014. kojom je tuženik dužan stečajnom dužniku isplatiti iznos od 122.435,03 kn). Ovdje je stečajni dužnik osigurao svoju tražbinu kako zadužnicom izdanom od strane trgovačkog društva Teleadria d.o.o. Zagreb tako i zadužnicom izdanom od strane fizičke osobe – vlasnika društva. Stečajni dužnik se pojavljuje i kao stranka (ovrhovoditelj) u ovršnom postupku radi naplate tražbine prema društvu ICC GRADNJA d.o.o. i to na tražbinama ovršenikovih dužnika i taj postupak se vodi pred Općinskim sudom u Puli, Stalna služba u Pazinu, pod poslovnim brojem Ovr-596/12. U ovom postupku je dio tražbine stečajnog dužnika namiren te prema navodima stečajnog upravitelja nema troškova koji bi se trebali rezervirati (radi eventualnog namirenja suprotne strane).

Unatoč nekolicini postupaka u tijeku (koji tek neznatno mogu utjecati na stečajnu masu stečajnog dužnika), prema shvaćanju ovog suda oportunističnije zaključiti ovaj stečajni postupak te u slučaju daljnjeg priljeva sredstava od dužnikovog dužnika iz ovršnog postupka u tijeku (Ovr-596/12), odnosno po daljnjoj naplati tražbine od dužnika Gizmo promidžba d.o.o. Zagreb (čija dužina trajanja nije izvjesna) te po prispijeću novčanih sredstava i u slučaju dostatnosti tih sredstava, provesti postupak radi naknadne diobe stečajne mase. Na taj način ne bi se stvarali daljnji troškovi koje uzrokuje otvoreni stečajni postupak.

Zato je sud, rješenjem od 1. listopada 2019. kojim je stečajnom upravitelju dana suglasnost za završnu diobu stečajne mase prema podnesenom završnom diobnom popisu, odredio i završno ročište te je isto održano 2. prosinca 2019.

Sud je ispitao završni račun stečajnog upravitelja te je na završnom ročištu završni račun raspravljen. Na završnom ročištu stečajni upravitelj je naveo da će pristupiti završnoj diobi odmah po okončanju završnog ročišta, a da je sukladno navedenom postupio proizlazi iz podnesak stečajnog upravitelja od 16. prosinca 2019. iz kojeg je vidljivo da je završna dioba provedena.

Vjeronici prisutni na završnom ročištu nisu podnijeli prigovor na završni popis te su u cijelosti prihvatili završno izvješće stečajnog upravitelja.

Kako je odredbom čl. 196. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) propisano da će stečajni sudac odmah nakon okončanja završne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka te kako je uvidom u spis utvrđeno da je unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, primjenom navedene odredbe koja se u ovom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1 SZ/15, riješeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Odluka iz točke II. izreke rješenja donesena je sukladno čl. 196. st. 2. SZ-a i čl. 12. u vezi sa čl. 441. st. 2. SZ/15.

Sukladno odredbi čl. 196. st. 3. SZ određeno je da će se rješenje o zaključenju postupka po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja te je zato odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 3. siječnja 2020.

Sutkinja  
Ema Brdovčak

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana od objave rješenja u Narodnim novinama ili dostave prijepisa rješenja osobama kojima se dostavlja. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **17892-addf3**

Kontrolni broj: **0643c-f5220-81c36**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.